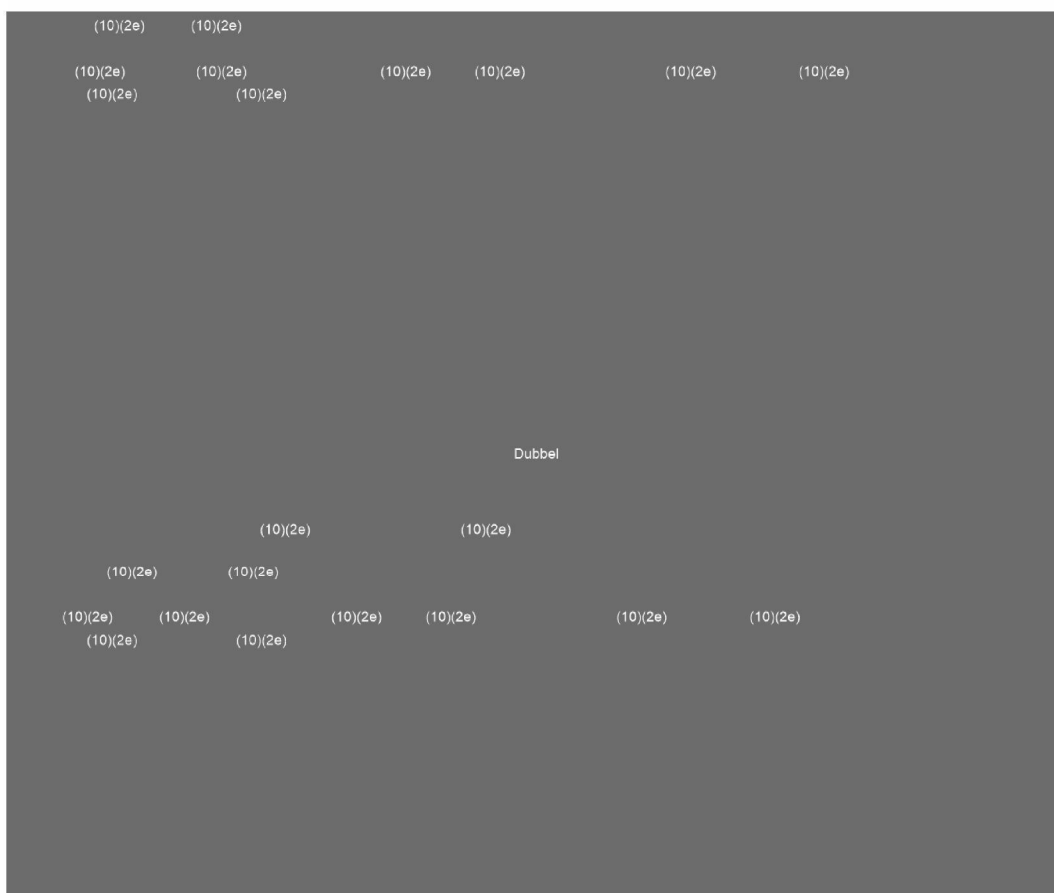


**To:** (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]  
**Cc:** (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 8/4/2020 10:31:05 AM  
**Subject:** RE: COVID en deelnemers  
**Received:** Tue 8/4/2020 10:31:05 AM

Ik heb hier nog geen antwoord op voorbij zien komen, dus doe ook een duit in het zakje:  
Als de PI eindverantwoordelijke is (en daarin ga ik dus mee met de visie van (10)(2e) dan zijn ook medewerkers van Spaarne (of die zij daarvoor inhuren) verantwoordelijk voor de uitvoering conform haar eigen beleid. Wel goed om af te stemmen, elkaar wederzijds te informeren, over de uitwerking van dat beleid in specifieke omstandigheden. Kan nooit kwaad.

Ik heb wel moeite met het gebruik van studiemateriaal voor corona diagnostiek zonder expliciete toestemming vooraf van de deelnemer. En dan ook uitslag formeel terug melden. Zelfs met toestemming vooraf een bijzondere situatie (want buiten de GGD om).

Groet, (10)(2e)



Volgende 3 pagina's verwijderd wegens dubbel